

GRIGLIA valutazione da usarsi per **attività sperimentali di ricerca (ASR)** extracurricolari (OPEN DAYS, MAKER FAIRES, CANSAT, attività gruppi LASER e LUPI, altro), con voto ottenibile come media di 3 indicatori. La griglia è pensata per fornire una valutazione che possa essere attribuita in materie quali: Scienze, Chimica, Fisica e Sta. Mancata consegna voto: ②

DESCRITTORI → (CONOSCENZE, COMPETENZE, ABILITA')	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (voto parziale 1-3)	INSUFFICIENTE (voto parziale 4)	MEDIOCRE (voto parziale 5)	SUFFICIENTE (voto parziale 6)	DISCRETO (voto parziale 7)	BUONO (voto parziale 8) O lavoro pratico brillante anche nell'argomentazione e contemporaneamente e con tutti gli indicatori riferibili ad un livello non inferiore al precedente ⑦	OTTIMO- ECCELLENTE (voto parziale 9- 10) Spiccata autonomia che permette di eccedere rispetto alla consegne richieste O lavoro pratico particolarmente brillante anche nell'argomentazio ne e contemporaneam ente con tutti gli indicatori riferibili ad un livello non inferiore al livello ⑧
INDICATORI ↓							
Impegno, lavoro di squadra, senso	③ Nessuna presenza nelle attività valutate	④ Nessun elemento valutabile	⑤ Partecipazione non valutabile	⑥ Partecipazione valutabile, a volte	⑦ Partecipazione buona ed in	⑧ Partecipazione importante, quasi	⑨ ⑩ Partecipazione assidua,

<p>di appartenenza all'Istituto, correttezza e rispetto delle regole (sicurezza privacy e convivenza). Gestione del gruppo.</p>	<p>oppure partecipazione che va addirittura in contrasto con l'economia generale del lavoro di tutta la squadra. Oppure mancato rispetto delle regole con rischi in materia di sicurezza sul luogo di lavoro.</p>	<p>positivamente, la partecipazione risulta talvolta limitante la buona economia generale del lavoro. Oppure rispetto non adeguato per le norme di sicurezza e per le regole di civile convivenza.</p>	<p>positivamente, non risultando utile all'economia generale del lavoro.</p>	<p>spontanea. Si rende utile all'economia generale del lavoro, fornendo talvolta un apporto alla squadra.</p>	<p>genere spontanea. Cerca di calcolare i tempi ed i carichi di lavoro in modo da alternare l'impegno extracurricolare a quello curricolare cercando però di non penalizzare quest'ultimo. Si rende utile all'economia generale del lavoro, fornendo più volte un apporto utile alla squadra.</p>	<p>sempre spontanea. Talvolta Coordina il gruppo o sottogruppi con buone capacità Calcola discretamente i tempi ed i carichi di lavoro e sa alternare l'impegno extracurricolare a quello curricolare in modo da non penalizzarne alcuno ottenendo un buon profitto per se, ma senza pesare sugli altri. Sa talvolta procurare occasioni per mettere in evidenza il lavoro svolto dal gruppo con vantaggio di tutti. Talvolta Introduce elementi di originalità nella conduzione del lavoro.</p>	<p>generosa, sempre spontanea e legata al solo piacere di lavorare a prescindere da una eventuale valutazione positiva. Coordina il gruppo con capacità anche superiori alla media e senza perdere mai di vista l'obiettivo. Calcola e ridistribuisce con esattezza i tempi ed i carichi di lavoro e sa alternare l'impegno extracurricolare a quello curricolare in modo da non penalizzarne alcuno ottenendo il miglior profitto per se e per gli altri. Sa procurare occasioni per mettere in evidenza il lavoro svolto dal gruppo con vantaggio di</p>
--	---	--	--	---	---	--	--

							tutti. Favorisce la squadra sacrificandosi quando necessario. Introduce elementi di originalità nella gestione del gruppo e/o nella conduzione del lavoro.
Aderenza alla proposta di ricerca sperimentale assegnata; Conoscenza maturata (soprattutto autonomamente trattandosi di attività di ricerca) di argomento e contesto. Abilità nelle esecuzioni pratiche, coerentemente con il rispetto delle regole di sicurezza. Capacità di ricerca e reperimento dei	<p style="text-align: center;">③</p> <p>Nessun elemento valutabile oppure pochi ed inadeguati elementi, anche incoerenti con la proposta di ricerca sperimentale assegnata. Oppure mancato o scarso rispetto delle norme di sicurezza con forte rischio per la propria e l'altrui persona. Nessuna valida attività di ricerca e reperimento materiali o di esecuzioni pratiche. Oppure nessun o ridottissimo rispetto</p>	<p style="text-align: center;">④</p> <p>Pochissimi elementi forniti per valutare. Inconsistenti esecuzioni pratiche (i contenuti espressi sperimentalmente sono molto limitati o errati o decontestualizzati o non aderenti alla proposta di ricerca sperimentale assegnata). Eventuale scarsa attenzione alle norme di sicurezza con rischio per la propria e l'altrui persona. Inconsistente attività</p>	<p style="text-align: center;">⑤</p> <p>Pochi elementi forniti per valutare. Alcune esecuzioni pratiche con contenuti espressi sperimentalmente solo limitati o parzialmente errati o o poco aderenti alla proposta di ricerca sperimentale assegnata. Eventuale insufficiente attenzione alle norme di sicurezza con qualche rischio per la propria e l'altrui persona. Blanda attività di ricerca e</p>	<p style="text-align: center;">⑥</p> <p>Presenti alcuni elementi utili per valutare. Alcune esecuzioni pratiche sperimentalmente essenziali, generalmente corrette e più o meno aderenti alla proposta di ricerca sperimentale assegnata. Sufficiente attenzione alle norme di sicurezza. Qualche attività di ricerca e reperimento materiali. Sufficiente il rispetto per i</p>	<p style="text-align: center;">⑦</p> <p>Buona attività, in parte autonoma, di ricerca sperimentale. Si rende disponibile a cercare di comprendere gli errori commessi. Alcune esecuzioni pratiche di livello sperimentale accettabile, che attestano alcune conoscenze</p>	<p style="text-align: center;">⑧</p> <p>Valida ed interessata attività autonoma di ricerca sperimentale. Buona capacità nel comprendere gli errori commessi. Alcune esecuzioni pratiche di livello sperimentale molto buono, che attestano valide conoscenze e/o con elaborazioni anche originali. Riserva attenzione alle norme di sicurezza e collabora perché il rispetto sia esteso ad altri interlocutori</p>	<p style="text-align: center;">⑨ ⑩</p> <p>Eccezionale capacità di appassionata ricerca sperimentale. Spiccata capacità nel comprendere gli errori commessi (e farne tesoro) ed onestà intellettuale nell'ammetterli pubblicamente. Alcune esecuzioni pratiche di livello sperimentalment e eccellente, che rivelano conoscenze</p>

<p>materiali necessari. Gestione di laboratorio/magazzino/ambienti/risorse.</p>	<p>per i luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>	<p>di ricerca e reperimento materiali. Oppure scarso rispetto per i luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>	<p>reperimento materiali. Oppure insufficiente rispetto per i luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>	<p>luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>	<p>conseguite nel corso delle attività. Si rende disponibile a porre attenzione alle norme di sicurezza e collabora, se richiesto, perché il rispetto sia esteso ad altri interlocutori interessati. Esegue una certa attività di ricerca e di reperimento materiali. Buono il rispetto per i luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>	<p>interessati. Valida attività di ricerca e di reperimento materiali. Degno di nota il rispetto per i luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>	<p>superiori a quanto richiesto e/o con elaborazioni molto originali anche nella contestualizzazione. Piena attenzione alle norme di sicurezza e fattiva collaborazione perché il rispetto sia esteso a tutti gli interlocutori interessati. Fervida attività di ricerca e di reperimento materiali con attenzione continua al rapporto qualità/prezzo. Encomiabile il rispetto per i luoghi di lavoro e/o per le risorse utilizzate.</p>
<p>Coerenza logica ed argomentativa, anche in fase di</p>	<p style="text-align: center;">③</p> <p>Nessun elemento valutabile oppure</p>	<p style="text-align: center;">④</p> <p>Espressione con linguaggio</p>	<p style="text-align: center;">⑤</p> <p>Uso parziale del linguaggio specifico,</p>	<p style="text-align: center;">⑥</p> <p>Si rileva una certa coerenza nelle linee</p>	<p style="text-align: center;">⑦</p> <p>Buona coerenza nella logica e</p>	<p style="text-align: center;">⑧</p> <p>Fluidità nella coerenza logica e</p>	<p style="text-align: center;">⑨ ⑩</p> <p>Argomentazione originale,</p>

<p>esposizione al pubblico. Interazione con il pubblico. Proprietà nell'uso del linguaggio specifico e, ove serve, della lingua inglese limitatamente all'ambito di pertinenza.</p>	<p>Espressione con linguaggio del tutto inadeguato ed incoerente a livello di logica ed argomentazione.</p>	<p>scientificamente inadeguato Scarsa coerenza a livello di logica ed argomentazione, che non permette di presentare un lavoro in pubblico.</p>	<p>come solo parziale risulta la coerenza a livello di logica ed argomentazione, al punto di riuscire almeno a fornire qualche frammentaria descrizione del lavoro presentato.</p>	<p>generali e nell'argomentazione pur essenziale. Presenti elementi di base del linguaggio specifico</p>	<p>nella argomentazione . Uso corretto del linguaggio specifico.</p>	<p>nell'argomentazione corretta, anche proponendo qualche collegamento interdisciplinare. Uso corretto di un buono/ottimo linguaggio specifico , mai o quasi ridondante ed espresso in un italiano corretto.</p>	<p>corretta, ricca di collegamenti interdisciplinari corretti, spontanei e talvolta originali. Particolare capacità di catturare l'attenzione del pubblico e disponibilità con gli interlocutori. Linguaggio specifico accurato, sintetico ed elegante fondato sul corretto uso di un italiano fluente e talvolta all'occorrenza dell' inglese scientifico di pertinenza</p>
--	---	--	--	---	--	---	--